

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XV Informativo semanal



Info XV/06 6 de octubre de 2014

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Una maquinaria de terror

MUNDO

ESTADOS UNIDOS AMENAZA CON UNA GUERRA CONTRA RUSIA Y CHINA. El subsecretario de Defensa de Estados Unidos, Bob Work, advirtió al Ejército estadounidense para que se preparase para "una respuesta militar contra Rusia y China".
EL ESTADO ISLÁMICO: UNA MAQUINARIA DE TERROR. Con decenas de miles de hombres, armamento sofisticado y abundante financiamiento, el Estado Islámico (EI) pasó en apenas unos años de una minúscula formación a representar una verdadera amenaza para Iraq y Siria.
EL CALENTAMIENTO GLOBAL Y LA GUERRA: DOS CRISIS MUNDIALES ÍNTIMAMENTE LIGADAS El Presidente Barack Obama está iniciando una nueva guerra, mientras no hace nada para combatir el cambio climático, que empeora cada día. El mundo atraviesa dos crisis que están íntimamente ligadas: el calentamiento global y las guerras. Existen soluciones a ambos problemas, pero lanzar bombas no es una de ellas.

LATINOAMÉRICA

LAZOS ENTRE LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA Y EUROPEA Los líderes de Podemos, la fuerza política ibérica fundada en 2014 que con casi el 8% de los votos obtuvo cinco bancas en Bruselas, visitan el Ecuador donde participan del Encuentro Latinoamericano Progresista, evento que tiene por objetivo poner en conversación a unas 35 organizaciones políticas de izquierda de entre 20 países de América Latina y Europa.
BOLIVIA PROHIBE TRANSGÉNICOS EN SU TERRITORIO Y EL LATIFUNDIO La ley de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien, promulgada por el presidente del Estado, Evo Morales, el 15 de octubre de 2012, prohíbe la concentración de la propiedad de la tierra y el latifundio; el uso de transgénicos en Bolivia y crea un fondo de justicia climática.
URUGUAY: GOBIERNO DE MUJICA REDUJO LA POBREZA Y DESIGUALDAD Y LOGRÓ CRECIMIENTO ECONÓMICO DE 75%. El periódico británico The Guardian resaltó que, "para algunos, el presidente José Mujica, es el Nelson Mandela de América Latina por los 13 años que estuvo preso, mientras que otros lo ven como pionero con ideas socio-liberales", y destacó que encabeza un gobierno que "redujo la pobreza del 40 al 12% en 10 años, disminuyó la desigualdad, y logró que la economía creciera un 75%".
CUBA: DURO ALEGATO EN NACIONES UNIDAS CONTRA EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL El ministro cubano denunció la "desestabilización y destrucción de los Estados; la proliferación de grupos violentos y extremistas; el desgarramiento de las naciones, las culturas y las religiones, de lo que surgirán graves peligros para la paz y la seguridad regional e internacional".

MUNDO

ESTADOS UNIDOS AMENAZA CON UNA GUERRA CONTRA RUSIA Y CHINA

El subsecretario de Defensa de Estados Unidos, Bob Work, advirtió al Ejército estadounidense para que se preparase para "una respuesta militar contra Rusia y China".

"No recuerdo ningún lugar […] en el que no hayamos respondido [militarmente]", indicó Work en un discurso ante el Consejo de Relaciones Exteriores.

"No me preocupa la Tercera Guerra Mundial", declaró.

"En primer lugar, es obvio que están jalonando sus posiciones en sus fronteras. Y esta es una de las cosas en las que vamos a tener que trabajar en el transcurso de los próximos años: en lo que consideran que son las áreas de su interés vital", agregó.

"Ambos países definitivamente creen que el actual orden mundial, según lo establecido en los últimos 70 años, debe cambiar. Así que va a ser un punto de atención constante", dijo.

De hecho, varios expertos destacan que Moscú, Nueva Delhi y Beijing están a punto de crear un nuevo orden mundial justo y multipolar, y Estados Unidos y sus aliados ven en esto una amenaza directa por lo que intentan 'demonizar' a Rusia.

"Lo más probable es que esto esté motivado principalmente por el hecho de que Rusia se ha convertido en parte del nuevo orden internacional emergente que se desarrolla en torno a los países BRICS, en particular en torno a Rusia, China y la India", señaló la semana pasada el redactor jefe de la revista 'Executive Intelligence Review', Jeff Steinberg.

EL ESTADO ISLÁMICO: UNA MAQUINARIA DE TERROR

Con decenas de miles de hombres, armamento sofisticado y abundante financiamiento, el Estado Islámico (EI) pasó en apenas unos años de una minúscula formación a representar una verdadera amenaza para Iraq y Siria.

Aunque sus orígenes no están del todo claro, se considera que el germen fue el grupo creado en 2002 por el jordano Abu Musab al Zarqawi conocido como la Yamaat al Tawhid wal Jihad (Comunidad del Monoteísmo y la Guerra Santa).

Un año después de la invasión estadounidense a Iraq, en 2003, juró lealtad a Al Qaeda y pasó a llamarse Organización de la Base de la Guerra Santa en el País de los Dos Ríos (en referencia a los ríos Éufrates y Tigris) y luego Estado Islámico de Iraq.

Con la muerte de al Zarqawi, en 2006, el mando pasó a Abu Omar al Baghdadi y a este le sucedió en abril de 2010 Abu Bakr al Baghdadi, quien al involucrarse en la guerra siria cambió su nombre en 2013 a Estado Islámico de Iraq y los Países del Sham (ISIS, por sus siglas en inglés).

Algunas versiones indican que los gérmenes del actual Estado Islámico (último de la larga lista de nombres) se incubaron en la cárcel estadounidense en Camp Bucca, en Iraq, donde estuvo retenido al Baghdadi hace una década.

Los partidarios de esa tesis afirman que la estancia de cuatro años tras las rejas ayudó a la radicalización del ahora autoproclamado Califa y le permitió conocer a varios reclusos que en la actualidad son sus principales lugartenientes.

El **EI** pronto se ganó una tenebrosa fama por sus masacres contra las minorías y su visión más ortodoxa y radical del Islam entre los propios fundamentalistas.

Los linchamientos, decapitaciones, crucifixiones, fusilamientos y lapidaciones en las zonas bajo su control se convirtieron en hechos cotidianos y en un espectáculo para ganar adeptos y a la vez atemorizar a sus detractores.

Raqqa, cabecera de la provincia oriental siria de igual nombre, es una ciudad que retrocedió en el tiempo tras su ocupación total por el Daesh (las iniciales del grupo en árabe) a principios de año.

Allí se práctica de manera severa la Sharía (ley islámica) y está prohibido fumar, el consumo de bebidas alcohólica, escuchar música o cualquier diversión que no sean las ejecuciones de "apostatas" o "criminales" en las plazas públicas.

En Raqqa los extremistas controlan todos los aspectos de la vida cotidiana, desde la ropa que usan sus habitantes hasta los alimentos que consumen.

En esa urbe es obligatorio para las mujeres usar el nikab (velo negro que solo deja ver sus ojos) y hasta los afiches comerciales de marcas occidentales fueron arrancados.

Aunque los cafés y sitios similares fueron cerrados, los fundamentalistas los visitan con frecuencia como evidencian las fotos que publican en las redes sociales como Twitter y Facebook.

Fiel a su visión radical, el EI destruyó los templos de otras religiones o los transformó en mezquitas.

Como parte del nuevo sistema educativo ultraconservador fueron prohibidos diversos programas de enseñanza: historia, deporte, filosofía y psicología, entre otros, mientras se abrieron escuelas y campamentos que sirven para fanatizar a los jóvenes.

Por sus calles actúan dos brigadas armadas cada una integrada por un sexo (Al Jansaa, de mujeres y la Hesbeh, de hombres), que se encargan de impartir su particular visión de la justicia a sus congéneres.

Aunque oficialmente son voluntarios, el salario promedio de sus milicianos de base, gran parte de ellos extranjeros, oscila entre los 300 y los 500 dólares mensuales, un cifra muy superior a la que obtiene un trabajador sirio.

En un intento por legitimar sus acciones y extender su poder, el EI creó su propio gobierno con numerosos ministerios desde Educación y Agua hasta Defensa y Temas Religiosos.

Con unos 30 mil combatientes, se calcula que esa organización, calificada de terrorista por la comunidad internacional, controla unos 50 mil kilómetros cuadrados a ambos lados de la frontera entre Siria e Iraq, donde viven unos seis millones de personas.

EL CALENTAMIENTO GLOBAL Y LA GUERRA: DOS CRISIS MUNDIALES ÍNTIMAMENTE LIGADAS

Amy Goodman - Denis Moynihan (DEMOCRACY NOW!)

Algunas horas después de que 400.000 personas participaran en la mayor marcha por el clima de la historia, Estados Unidos comenzó a bombardear Siria y así inició otra guerra. El Pentágono afirma que los objetivos eran instalaciones militares del Estado Islámico en Siria e Irak, además de un nuevo grupo terrorista, Khorasan. El Presidente Barack Obama está iniciando una nueva guerra, mientras no hace nada para combatir el cambio climático, que empeora cada día. El mundo atraviesa dos crisis que están íntimamente ligadas: el calentamiento global y las guerras. Existen soluciones a ambos problemas, pero lanzar bombas no es una de ellas.

“En las guerras de hoy, mueren muchos más civiles que soldados; se siembran las semillas de conflictos futuros, las economías se destruyen; las sociedades civiles se parten en pedazos, se acumulan refugiados y los niños quedan marcados de por vida.” Este fue parte del discurso pronunciado en diciembre de 2009 por el Premio Nobel de la Paz de ese año, el Presidente Barack Obama. Cinco años más tarde, sus declaraciones se parecen a las noticias que recibimos a diario. El grupo pacifista PinkCode está exhortando al Presidente Obama a que devuelva el Premio Nobel.

En el mismo discurso, Obama afirmó: “*El mundo debe unirse para hacerle frente al cambio climático. Hay pocos científicos que no estén de acuerdo en que si no hacemos algo, enfrentaremos más sequías, hambruna y desplazamientos masivos que alimentarán más conflictos durante décadas”.* Obama también sostuvo: “*Por este motivo, no son sólo los científicos y activistas los que proponen medidas prontas y enérgicas; también lo hacen los líderes militares de mi país y otros que comprenden que nuestra seguridad común está en juego”.*

De hecho, el Pentágono considera desde hace tiempo que el cambio climático es una gran amenaza a la seguridad nacional de Estados Unidos. En su Examen Cuatrienal de Defensa de 2014, el Pentágono observó que los diversos efectos del cambio climático “empeorarán otros problemas en el extranjero como la pobreza, la degradación ambiental, la inestabilidad política y las tensiones sociales. Estas condiciones pueden dar lugar a la actividad terrorista y a otras formas de violencia”.

Entonces, cabe preguntarse: ¿por qué no abordar la amenaza del cambio climático cuando aún estamos a tiempo? Asad Rehman de la federación ambientalista Amigos de la Tierra Internacional, quien viajó a Nueva York para participar en la Marcha por el clima, me dijo: *“Si podemos conseguir los billones [de dólares] que conseguimos para financiar conflictos, ya sea que se trate de una invasión en Irak o Afganistán o ahora para el conflicto en Siria, estoy seguro de que podemos conseguir los fondos necesarios para lograr la transformación que se requiere hacer para brindar energía limpia y renovable a las 1.200 millones de personas que carecen de ella”.*

Asad Rehman es un firme opositor del enorme gasto militar. Durante años fue activista contra la guerra y considera que hay un fuerte vínculo entre la guerra y el calentamiento global. “*El petróleo ha sido una maldición para la gente de Medio Oriente, ha sido un presagio de los conflictos y de la violencia; de la destrucción de civilizaciones antiguas y de las vidas de millones de personas”.*

Medea Benjamin, cofundadora de Code Pink, coincide con Rehman. Benjamin participó en la histórica Marcha por el clima y se sumó a otros miles de manifestantes al día siguiente para participar en la acción “Inundemos Wall Street” (Flood Wall Street), en la que 100 personas fueron arrestadas. Antes de ir a la

Casa Blanca a protestar contra el bombardeo en Siria, Medea me dijo: *"El petróleo es la base de la política exterior de Estados Unidos en Medio Oriente. Si no fuera por el petróleo de Irak, Estados Unidos nunca hubiera invadido ese país".*

El martes, más de cien líderes mundiales, junto con representantes del sector industrial, participaron en una cumbre no vinculante sobre el clima. La cumbre fue convocada por el Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, con la esperanza de que daría el impulso necesario para las negociaciones formales sobre el cambio climático que procuran lograr un compromiso vinculante de los países del mundo para reducir drásticamente las emisiones de gases de efecto invernadero y limitar el aumento mundial de la temperatura a 2 grados Celsius. Se considera que un aumento de la temperatura de 2 grados es el límite máximo de aumento que el planeta, tal como lo conocemos, puede soportar.

Mientras las negociaciones sobre el clima no tienen mucho éxito ni atención mediática, el ataque del Presidente Obama contra el Estado Islámico y otros grupos considerados amenazas terroristas dominó la sesión de la Asamblea General de la ONU y fue el tema principal de una sesión especial del Consejo de Seguridad presidida por Obama. Al reflexionar sobre el futuro del movimiento mundial para combatir el cambio climático, Asad Rehman dijo: "*Creo que los que participaron en la manifestación sin duda salieron de allí con más entusiasmo y con una mayor convicción de que el poder está en nuestras manos y no en ese edificio en Nueva York, no en la cumbre de la ONU".*

Antes de la invasión de Irak en 2003, el General estadounidense Anthony Zinni estimó que solo se podría tener éxito si se enviaba una fuerza de 400.000 soldados. Donald Rumsfeld envío menos de la mitad de soldados y bromeó al respecto: "Se va a la guerra con el ejército que se tiene, no con el ejército que se quisiera tener". Fueron 400.000 las personas que asistieron a la marcha por el clima el domingo en Nueva York…un ejército de esperanza para un futuro sustentable.

Denis Moynihan colaboró en la producción periodística de esta columna.
Traducción al español del texto en inglés: Mercedes Camps. Edición: María Eva Blotta y Democracy Now!

LATINOAMERICA

LAZOS ENTRE LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA Y EUROPEA

Juan Pablo Ferrero

Los líderes de Podemos, la fuerza política ibérica fundada en 2014 que con casi el 8% de los votos obtuvo cinco bancas en Bruselas, visitan el Ecuador donde participan del Encuentro Latinoamericano Progresista, evento que tiene por objetivo poner en conversación a unas 35 organizaciones políticas de izquierda de entre 20 países de América Latina y Europa. También participa activamente de este espacio la fuerza política helénica Syriza, un espacio político formado a los márgenes de los partidos políticos tradicionales, que alberga una amplia coalición de izquierda radical y que tuvo su debut electoral, como coalición y no partido único, en las elecciones europeas de 2004. Recientemente, en lo que se advierte como un resultado electoral se suma importancia de cara a las próximas elecciones nacionales, Rena Dourou de Syriza, fue elegida gobernadora de la región donde pertenece la capital griega, Atenas.

Tiempo atrás, Rena Dourou resultó agredida cuando debatía en un programa de televisión en vivo con el vocero del partido neo-nazi Amanecer Dorado. Por hechos como estos pero también por resultados electorales significativos, el crecimiento de la derecha europea tiende a acaparar la atención de la prensa dominante. Esta derecha agita el viejo discurso anti-inmigrante junto al nuevo mensaje anti-globalización, resultando en una nueva narrativa principalmente escéptica de las bondades del proyecto europeo que busca en el retorno a lo nacional un refugio identitario cerrado y xenófobo. Los votos logrados por partidos como el UKIP (Partido de la Independencia del Reino Unido) o el FN (Frente Nacional) en Francia, se explica en gran medida por el hartazgo que provoca en los electores la narrativa de la austeridad asumida acríticamente por los partidos centristas mayoritarios, tanto de izquierda como de derecha que, en un contexto de alto desempleo, sólo proponen recortes a lo que queda del Estado de Bienestar. La opción, sostienen, es el abismo, es decir, la narrativa se basa en vaciar eficazmente el discurso político de alternativas reales. Ante este escenario, la extrema derecha, construyó una voz de peso al dar visibilidad a una alternativa política, aunque de carácter reaccionaria y excluyente.

A un ritmo más silencioso, con apariciones esporádicas en los medios de masas (la mayoría de los cuales tienden a ser estigmatizaciones y operaciones de inteligencia con el objetivo de socavar la credibilidad de sus dirigentes), la izquierda europea comienza a ser una opción electoral de peso. Pero ¿en qué sentido resulta esto una novedad y dónde reside su importancia? Hay razones históricas importantes que explican la crisis de las izquierdas en el viejo continente, que incluyen la implosión de los llamados socialismos reales, la caída del muro de Berlín y ulterior desaparición de alternativas de escala (Cuba, la honrosa excepción) que ofrezcan algo distinto a las democracias liberales capitalistas.

Estos cambios tectónicos que cambiaron el mapa ideológico de la política mundial afectaron a los partidos

políticos de izquierda europeos que tendieron a adaptarse con el fin de no perder poder de fuego electoral. Así, cambiaron sus estatutos matizando al extremo la búsqueda del socialismo y tomando como dado que la democracia liberal en el contexto capitalista dicta las reglas del juego político cuya crítica y posible modificación quedan fuera de toda discusión. Si tendieron a efectuar cambios definitivos en sus contenidos, programas y propuestas políticas, no hicieron lo mismo con sus nombres, conservando la nominación socialista o laborista (en el caso Británico). Ello fue sintomático del acto de negación que pretendió que los cambios sustantivos que estaban ocurriendo en realidad no sucedían. Los partidos de izquierda pero también los de derecha se movieron al centro del espectro ideológico para justificar sus existencias y sobre todo no perder los privilegios e incentivos corporativos asociados a las burocracias parlamentarias y gubernamentales.

Esta convergencia ideológica volvió insignificante la diferencia política. Las diferencias entre los programas colectivos de los partidos políticos fueron reemplazadas por diferencias de imagen y estilo de candidatos individuales lo cual vació el debate político convirtiéndolo en una monocorde y trágica retórica del consenso. Los grupos y públicos disconformes con el estado de cosas tomaron distancia de los partidos tradicionales y mudaron su activismo a una plétora esperanzadora de movimientos sociales. La idea de la toma del poder y ocupación del estado por parte de fuerzas progresistas quedó rezagada al lugar de una idea lejana, imposible, o, para algunos, innecesaria. En todo caso fueron los movimientos sociales los que realizaron la tarea fundamental de abrir el campo de lo social politizando nuevas cuestiones y asuntos. Su diversidad fue resultado de los múltiples espacios en los que la rebelión resultaba urgente para reaccionar ante injusticias que excedían a la explotación de clase. Su diversidad fue y es su principal obstáculo para superar el estado de fragmentación y poder convertirse en fuerza política transformadora radical. Pero ello no es del ámbito de los movimientos sociales sino el de los movimientos políticos.

Las cosas parecen estar cambiando en este sentido y Latinoamérica mostró el camino abriendo experiencias políticas que pusieron un límite al salvajismo neoliberal que genera crecimiento económico a costas de la depredación de recursos naturales y niveles de desigualdad sin precedentes. Los movimientos sociales en América Latina encontraron en la lucha contra el neoliberalismo el punto de fusión necesario para superar la fragmentación, establecer alianzas con viejos y nuevos actores, y marcar su impronta en la construcción de gobiernos populares que tomaron sus demandas, reconstruyendo el lazo político representativo, y dando a las decadentes democracias de la post-transición un real sentido transformador. No sin limitaciones, matices y desafíos, el retorno de la noción de autogobierno del pueblo por sobre la otrora hegemonía del autogobierno del mercado sugiere una reconstrucción democrática real en curso.

Tanto Syriza como Podemos son dos nuevas formaciones políticas del otro lado del Atlántico cuyas similitudes con el proceso transformador latinoamericano merece destacarse en el marco de la reflexión permanente que requiere pensar la izquierda política hoy. Estos partidos políticos que hoy resultan frentes electorales en crecimiento son un emergente de la movilización social que tomó las calles de los principales centros urbanos de España y Grecia tras la crisis capitalista de 2008/9. No resulta sorprendente que allí donde el desempleo, los desahucios y la falta de oportunidades especialmente para los jóvenes haya pegado más fuerte, haya sido también donde se forjaron las opciones políticas más creativas y radicales. La organización Podemos nace como instrumento políticos después que el movimiento de los indignados haya producido la mayor movilización social de la que tenga memoria la Empaña de la post-transición. Syriza hace lo propio después de que en el medio de la crisis, y un alto grado de movilización social, el Movimiento Socialista Panhelénico (Pasok) ganara las elecciones sólo para luego asegurar a la Troika que nada había cambiado y que las medidas de austeridad seguirían su curso, en un contexto de desempleo abierto masivo.

Mientras que las izquierdas populares latinoamericanas enfrentan la ventaja, y también la dificultad, de ser gobierno, las europeas recién están ganando visibilidad electoral. Lo que las une, sin embargo, es su carácter secular. En Latinoamérica se tiende a usar la noción de lo popular para caracterizar a las formaciones políticas plebeyas, no-puras, contaminadas de múltiples vertientes no siempre alineadas en fina sintonía, pero que sin embargo coinciden en puntos fundamentales que les da unión y fuerza transformadora. Quizás la palabra pluralidad es más usada en Europa para caracterizar la heterogeneidad que convive en estos frentes electorales. No obstante, el objetivo es el mismo, se busca articular diferentes tradiciones y vertientes en el difícil camino de definir una lucha colectiva. Asimismo, se trata de una izquierda agnóstica, es decir, de fuerzas políticas que no cuentan con un programa político cerrado ni con un marco ideológico clausurado. Se proyectan a partir de un cúmulo de demandas insatisfechas que hacen propias y dan contenido real y práctico a sus acciones políticas. Mantienen lazos estrechos con los movimientos sociales pero, a diferencia de ellos, asumen que la compulsa electoral por la colonización de estado forma parte de una lucha por la hegemonía. En este sentido hay un rechazo al autonomismo en tanto ello implique el aislacionismo sectario que puede salvaguardar el testimonio ético pero asegura al mismo tiempo la marginación de la lucha por el poder.

A diferencia de la derecha de centro que rechaza cualquier alternativa al discurso dominante, y de la

derecha radical que tiende a simplificar los problemas ofreciendo soluciones mágicas y reaccionarias, las izquierdas populares contemporáneas de aquí y de allá (o cada vez más de aquiallá) saben que sus luchas son arduas y complejas. Saben que son tan importantes los cambios como la lucha por las condiciones que hacen posible el cambio. Es por ello que adoptan la disputa cultural tan enserio como la lucha política. Los movimientos políticos radicales son en esencia movimientos que desplazan fronteras asumidas y dan vida a nuevas palabras y narrativas, usos y costumbres, generando nuevos imaginarios colectivos que antagonizan con el dominante, en un pie de igualdad, por un lugar en el mundo de democracias vivas.

* Juan Pablo Ferrero es Profesor en Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Bath (Reino Unido)
j.p.ferrero@bath.ac.uk

BOLIVIA PROHIBE TRANSGÉNICOS EN SU TERRITORIO Y EL LATIFUNDIO

René Orellana Halkyer y Diego Pacheco Balanza

La ley de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien, promulgada por el presidente del Estado, Evo Morales, el 15 de octubre, prohibe la concentración de la propiedad de la tierra y el latifundio; el uso de transgénicos en Bolivia y crea un fondo de justicia climática.

En el mes de septiembre de 2012 se aprobó en la Asamblea Legislativa del Estado Plurinacional de Bolivia la Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien y fue promulgada el 15 de octubre reciente, después de varios años de debate en el Órgano Legislativo y entre las organizaciones sociales con respecto a su contenido.

Una primera versión completa de la Ley con el nombre de “Ley Marco de la Madre Tierra” fue acordada el año 2010 por las organizaciones sociales, A finales de ese año se aprobó en la Asamblea Legislativa Plurinacional una parte del Proyecto de Ley con el titulo de Ley de Derechos de la Madre Tierra No. 071, dejando la segunda parte del proyecto de ley sujeto a debate en un período posterior.

La Ley de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien fue aprobada como ley marco, constituyendo en consecuencia la disposición matriz que dará a luz a las normas legales especiales a ser trabajadas en los próximos años.

Articulación del Vivir bien, el desarrollo integral y los derechos de la Madre Tierra

La Ley define al Vivir Bien como el horizonte civilizatorio y cultural alternativo al capitalismo, que significa la construcción de un nuevo orden ambiental, social, cultural y económico basado y emergente de la visión histórica de los pueblos indígenas. Textualmente esta Ley expresa que este horizonte civilizatorio “nace en las cosmovisiones de las naciones y pueblos indígena originarios campesinos y las comunidades interculturales y afrobolivianas” (Art. 5, numeral 2). Ahora bien, al tener este proyecto de vida su fundamento en los pueblos indígenas y originarios, el mismo se enriquece y desarrolla en el marco de la interculturalidad y el diálogo de saberes, por lo que debe construirse en complementariedad con todos los pueblos y sociedades que habitan en el país. Esta visión es importante porque promueve la construcción de una sociedad intercultural respetando las diferencias y fortaleciendo a los pueblos y naciones indígenas en el marco de la solidaridad y de su interdependencia con el conjunto del pueblo boliviano en lo que hace a la realización de los derechos colectivos y la erradicación de la pobreza.

El desarrollo integral es la implementación de medidas y acciones integrales (económicas, sociales, espirituales, ambientales, culturales, materiales, entre otras) para el fortalecimiento y la creación de condiciones materiales y espirituales que faciliten y fortalezcan el vivir bien de los pueblos y las sociedades. Entonces no es un desarrollo sinónimo de progreso ni de corte occidental. Por el contrario, se establece que éstas medidas y acciones deben ser culturalmente adecuadas a la realidad de los pueblos, correspondiendo a sus culturas y construyendo vínculos edificantes, es decir, acciones y actitudes constructivas que sienten las bases para una sociedad equitativa, justa y solidaria.

La Madre Tierra es el sistema viviente dinámico conformado por la comunidad indivisible de todos los sistemas de vida y los seres vivos, interrelacionados, interdependientes y complementarios, que comparten un destino común. La Madre Tierra es considerada sagrada; alimenta y es el hogar que contiene, sostiene y reproduce a todos los seres vivos, los ecosistemas, la biodiversidad, las sociedades orgánicas y los individuos que la componen. En este contexto se reconocen los derechos de la Madre Tierra

Entonces, la Ley Marco articula tres aspectos fundamentales: Vivir Bien, Madre Tierra y desarrollo integral; por lo que en la Ley se toma la decisión de no separar el “desarrollo integral”, que se lo adecúa a la realidad boliviana, con el del Vivir Bien, promoviéndose más bien que el desarrollo integral sea una fase intermedia para alcanzar el Vivir Bien. Por lo mismo, desarrollo integral y Vivir Bien no son consideradas

dos vías paralelas sino parte de un mismo camino, donde las acciones del primero ayudan a alcanzar el segundo que es el fin máximo. Sin embargo, es alrededor de la Madre Tierra que se promueve este proceso de articulación, ya que la misma articula a la naturaleza y a los seres humanos.

Complementariedad de derechos como la base de la convivencia armónica entre el pueblo boliviano, las naciones y pueblos indígenas originarios y campesinas y la Madre Tierra

En la Ley Marco se considera fundamental el respeto y el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígena originario campesinos, pero también se reconoce que el conjunto del pueblo boliviano debe igualmente gozar de los beneficios de las riquezas que provee la Madre Tierra, las mismas que en el marco de un aprovechamiento sustentable y armónico, deben ser distribuidas y redistribuidas por el Estado Plurinacional, considerando además la construcción de una sociedad justa, equitativa y solidaria sin pobreza material, social y espiritual.

Bolivia tiene cerca de 12 millones de habitantes, de los cuales más de 5 viven en condiciones de pobreza y donde una gran parte de esta población se encuentra en las áreas urbanas. La solución a la falta de acceso a servicios, salud, educación, energía, comunicación, así como al acceso a alimentos, a los medios que permiten mejorar las oportunidades de creación de condiciones materiales y el fortalecimiento de condiciones espirituales para Vivir Bien, requiere un esfuerzo gubernamental y social para el desarrollo de acciones e inversiones que implican el acceso y disponibilidad de recursos financieros por parte del Estado.

Entonces, en Bolivia no se puede erradicar la pobreza ni garantizar los derechos fundamentales (civiles, políticos, sociales, económicos y culturales) de las personas si es que no se cuenta con un Estado Plurinacional fuerte y con capacidades para emprender este desafío; por lo menos en un escenario donde nuestro país es soberano y no dependiente. La propia ley expresa en su artículo 11, numeral 1, que es obligación del Estado Plurinacional crear las condiciones para garantizar su propio sostenimiento.

En esta línea de reflexión la Ley ha establecido que el Vivir Bien se alcanza promoviendo y fortaleciendo cuatro derechos:

- Los derechos de la Madre Tierra.
- Los derechos de las naciones y pueblos indígenas originarios y campesinos, comunidades interculturales y afrobolivianas.
- Los derechos civiles, políticos, sociales, económicos y culturales del pueblo boliviano satisfaciendo las necesidades de las sociedades y personas.
- El derecho de la población urbana y rural a vivir en una sociedad justa, equitativa y solidaria, sin pobreza material, social y espiritual.

Estos derechos no pueden sobreponerse unos sobre otros o priorizarse uno sobre otro, al contrario, deben realizarse de manera complementaria, compatible, solidaria e interdependiente. Este es el máximo balance que propone la Ley para la construcción del Vivir Bien.

Objetivos, bases y orientaciones del Vivir Bien a través del desarrollo integral

Toda vez que el desarrollo integral es una fase intermedia hacia el Vivir Bien, la Ley ha establecido 10 (diez) objetivos y 11 (once) bases y orientaciones del desarrollo integral, en el marco de los Valores del Vivir Bien: saber crecer, saber alimentarse, saber danzar, saber trabajar, saber comunicarse, saber soñar, saber escuchar, y saber pensar.

Entre algunos de los objetivos tenemos el relacionado con "el saber alimentarse para Vivir Bien" que es la realización del derecho a la alimentación en el marco de la soberanía con seguridad alimentaria, por el que se establece la importancia de fortalecer los sistemas económicos, productivos y ecológicos locales así como el fortalecimiento y revalorización de los sistemas de vida de los pequeños productores, las naciones y pueblos indígenas originarios y campesinos, comunidades interculturales y afrobolivianas. Otro objetivo promueve el cambio de patrones de consumo no sustentables, el uso racional de energía, la conservación del agua, la eliminación del consumismo, y el aprovechamiento sustentable de los componentes de la Madre Tierra. También existe el objetivo del cambio de los patrones de producción contaminantes, fortaleciendo los sistemas productivos compatibles con las zonas y sistemas de vida y mayor calidad ambiental. El objetivo que promueve la conservación y el manejo integral y sustentable de la Madre Tierra establece igualmente el fortalecimiento de las áreas protegidas.

Las orientaciones de la Ley también son muy importantes. Por ejemplo, con respecto a agricultura es notable que se establezca el desarrollo de acciones de protección del patrimonio genético "…prohibiendo la introducción, producción, uso, liberación al medio y comercialización de semillas genéticamente modificadas en el territorio de Estado Plurinacional de Bolivia de las que Bolivia es centro de origen o diversidad y de aquellas que atenten contra el patrimonio genético, la biodiversidad…los sistemas de vida

y la salud humana." Asimismo, se establece que se deben desarrollar acciones "…que promuevan la eliminación gradual de cultivos de organismos genéticamente modificados autorizados en el país…". (Art 24, numeral 7 y 8)

Con respecto a los bosques se establece que se prohíbe "de manera absoluta la conversión de uso de suelos de bosque a otros usos en zonas de vida de aptitud forestal, excepto cuando se trata de interés nacional y utilidad pública" (art. 25, numeral 4). Esta última disposición obliga a emitir una Ley especial para cada caso relacionado con el cambio de uso del suelo con una justificación de dicho interés nacional y utilidad pública.

Consejo Plurinacional para Vivir Bien y la Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra

Con relación al marco institucional que crea la Ley encargada de operacionalizar y dar sostenibilidad a la gestión pública del desarrollo integral es importante de destacar: i) la creación de un Consejo Plurinacional para Vivir Bien en Armonía y Equilibrio con la Madre Tierra que se constituye en una instancia de seguimiento, consulta y elaboración participativa de políticas, planes, programas y proyectos; ii) la creación de la Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra, como una entidad estratégica y autárquica, que tiene competencias en planificación, gestión, monitoreo y evaluación sobre cambio climático, además de administrar y ejecutar políticas y estrategias, planes y programas relacionados con el mismo; y iii) Mecanismos dependientes de esta Autoridad Plurinacional para desarrollar intervenciones en mitigación y adaptación al cambio climático, incluyendo el Fondo Plurinacional de la Madre Tierra como un mecanismo financiero que tiene la función de administrar, canalizar y asignar recursos financieros en coordinación con el Banco Central de Bolivia.

Mecanismos de mitigación y adaptación al cambio climático

La ley establece la creación de tres Mecanismos para la gestión de la adaptación y la mitigación climática, de acuerdo al siguiente detalle:

Mecanismo Conjunto de Mitigación y Adaptación para el Manejo Integral de los Bosques y la Madre Tierra. Tiene el objetivo de fortalecer, conservar y proteger los sistemas de vida y sus funciones ambientales promoviendo y fortaleciendo la gestión social y comunitaria integral y sustentable de los bosques en el marco de metas conjuntas de mitigación y adaptación de los bosques. Se trata de un mecanismo no basado en mercados de carbono, y se constituye precisamente en el instrumento alternativo a los mercados de carbono en el contexto de REDD+ que Bolivia propuso en la COP 17 en Sudafrica en la Conferencia Mundial de Naciones Unidas sobre Cambio Climático logrando.
Mecanismo de Mitigación para Vivir Bien. Está orientado a fortalecer y promover acciones de mitigación climática, incluyendo reducciones, limitaciones y acciones que eviten las emisiones de gases de efecto invernadero en distintas actividades industriales, productivas y energéticas entre otras.
Mecanismo de Adaptación para Vivir Bien. Está orientado a gestionar los procesos de adaptación al cambio climático en el marco de proyectos.
Conclusiones

Como se ha destacado la Ley articula el Vivir bien, el desarrollo integral y los derechos de la Madre Tierra definiendo orientaciones para la gestión pública.

Esta Ley constituye una norma de gran envergadura que generará cambios fundamentales en el país, donde un aspecto fundamental es el establecimiento de cuatro derechos compatibles que permiten crear el escenario para alcanzar el Vivir Bien a través del desarrollo integral. La complementariedad e interdependencia de estos derechos son la base de la convivencia armónica entre el pueblo boliviano, los pueblos y naciones indígenas y originarias y campesinas con la naturaleza. Asimismo, la Ley establece las orientaciones políticas, técnicas y legales para garantizar el sostenimiento de las capacidades de regeneración de la Madre Tierra en el marco del desarrollo integral.

Esta Ley establece las orientaciones filosóficas pero también prácticas para la construcción del Estado Plurinacional de Bolivia en el marco de la implementación de los mandatos de la Constitución Política del Estado. Asimismo, es importante destacar el rol y los fundamentos jurídicos, políticos e ideológicos que los pueblos y naciones indígenas y originarias han dotado a esta norma.

GOBIERNO DE MUJICA REDUJO LA POBREZA Y DESIGUALDAD Y LOGRÓ CRECIMIENTO ECONÓMICO DE 75%.

The Guardian publicó un extenso perfil sobre el gobierno uruguayo y el presidente de la República, José Mujica. En el informe se realiza un repaso de la vida del mandatario, su gestión al frente del gobierno, y su austero modo de vivir, tal como ya lo han realizado los principales medios periodísticos del mundo.

"Para algunos es el Nelson Mandela de América Latina por los trece años que estuvo preso. Otros lo ven

como un pionero con ideas socio-liberales, ya que ha introducido la legislación sobre cannabis más innovadora del mundo, así como el matrimonio igualitario y el aborto legal", se expresa en la nota.

En ese marco, el periodista manifiesta en su informe sobre Mujica y el gobierno uruguayo, que con la Ley de regulación de la producción y comercialización de la marihuana, el mandatario "quiere privar a los traficantes de las ganancias de la marihuana y al mismo tiempo liberar recursos policiales".

"En un país con un crecimiento económico tan espectacular, las preocupaciones populares ya no pasan por el empleo, la pobreza o la economía, sino por la violencia, la inseguridad y la pasta base", se indica en el informe.

Por otro lado, en el trabajo periodístico se hace mención que al igual que en otros países de la región, "el auge económico impulsado principalmente por la creciente necesidad de alimentos de China ha permitido a un gran número de personas salir de la pobreza, la que cayó de un 40% a un 12% en una década". También existió una reducción de "la pobreza aguda".

Asimismo, se reconoce que "el boom coincidió con las presidencias de José Mujica y Tabaré Vázquez, en las que la economía creció un 75%, y el gasto público se incrementó casi un 50%".

"La desigualdad económica también disminuyó, en gran medida gracias a que el gobierno de Vázquez introdujo por primera vez en el país el impuesto a la renta. El gasto social aumentó considerablemente y se destinó a los más pobres", remarca The Guardian.

Rudo y pragmático

Por otro lado, en cuanto a la personalidad del mandatario, en el informe periodístico se resalta que Mujica "es famoso principalmente por la manera en que vive".

"El hombre que la mayoría de los uruguayos llaman 'el Pepe', conduce un Volkswagen escarabajo de hace 25 años, vive en una pequeña casa en una chacra y dona el 90% de su sueldo", describe el periodista.

A la vez, resalta que "su estilo deliberadamente rudo, pero pragmático, deleita a los uruguayos pobres, pero también funciona para parte de la clase media, algo en lo que otros líderes populistas latinoamericanos, invocando al gran libertador Simón Bolívar, fracasaron notoriamente".

CUBA: DURO ALEGATO DE CUBA EN NACIONES UNIDAS CONTRA EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL

Bruno Rodríguez Parrilla, ministro de Relaciones Exteriores de Cuba

Bruno Rodríguez Parrilla, ministro de Asuntos Exteriores de Cuba, lanzó ante la Asamblea de las Naciones Unidas un durísimo alegato contra el nuevo orden internacional en lo que considera una "época marcada por la amenaza a la supervivencia de la especie humana". Según Parrilla, "el gobierno de EEUU y de la OTAN no podrán revertir esta tendencia mediante un nuevo reparto del mundo por la fuerza de las armas, pero hay un serio riesgo de que, intentándolo, lo hagan ingobernable".

El ministro cubano denunció la "desestabilización y destrucción de los Estados; la proliferación de grupos violentos y extremistas; el desgarramiento de las naciones, las culturas y las religiones, de lo que surgirán graves peligros para la paz y la seguridad regional e internacional".

El grupo yihadista Estado Islámico

Tras reclamar la necesidad de "otro orden internacional, sin lugar para la filosofía de la guerra y del saqueo de los recursos naturales", exigió "el cese de la intervención extranjera en Siria, pues, dijo, no es posible que potencias occidentales alienten, financien y armen grupos terroristas para lanzarlos contra un Estado mientras intentan combatir sus crímenes en otro, como ahora sucede en Irak".

Parrilla también criticó severamente las políticas de la OTAN en Europa, y especialmente "el intento de desplegar la OTAN hasta las fronteras de Rusia, que tendrá graves consecuencias para la paz y la seguridad internacionales y para la estabilidad de Europa". "Las sanciones contra Rusia", dijo, "son inmorales e injustas".

Muy aplaudida fue su petición de que Palestina sea "ya un Estado miembro de las Naciones Unidas, que ha de ser establecido dentro de las fronteras de 1967 y con capital en Jerusalén oriental".
Antes de solidarizarse con Venezuela, "que lucha y se defiende de acciones desestabilizadoras y de la injerencia externa", Ecuador, "frente a la expoliación y el daño ecológico causado por las

transnacionales", y Argentina "frente a los fondos especulativos", Parrilla consideró urgente la necesidad de que "el Consejo de Seguridad sea reconstruido sobre bases de democracia, transparencia, justa representatividad de los países discriminados como Miembros Permanentes y No Permanentes (…) sin dobles raseros, procedimientos oscuros ni anacrónico veto".

Hubo en sus palabras un recuerdo para los "1.200 millones de personas que viven en la pobreza extrema, los 842 millones que sufren hambre crónica, los 774 millones de adultos analfabetos y los 57 millones de niñas y niños no escolarizados, haciendo hincapié en que ha faltado y falta voluntad política en los gobiernos de los Estados industrializados donde prevalece un ciego e ineficaz egoísmo (…) Es necesario, ineludiblemente, un nuevo orden internacional".

Tras recalcar que se ha producido "un recrudecimiento sin precedentes del carácter extraterritorial del bloqueo (contra Cuba)", reiteró que su país mantiene la disposición a un "diálogo mutuamente respetuoso, responsable, sobre bases recíprocas, con el gobierno de Estados Unidos".

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXV/06.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXV/06.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino